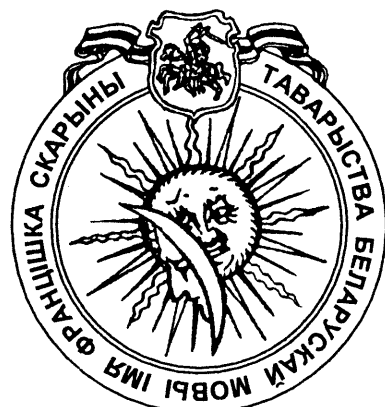




Наша Слова

Не пакідайце ж мовы нашай беларускай, каб не ўмёрлі!

ФРАНЦІШАК БАГУШЭВІЧ



Газета выходзіць з сакавіка 1990 года

№ 23(357)

17 ЧЭРВЕНЯ 1998 г.

ПОМНІК ЛАРЫСЕ ГЕНІЮШ

“Бацька, і маці, і родная мова
Для беларусаў-
пытанне жыцця”

Хто не ведае гэтыя лапідарныя словы выдатнай паэтэсы Беларусі Ларысы Геніюш? Яе партрэт у выкананні ўжо нябожчыка мастака Сямёна Геруса не аднойчы выстаўляўся на многіх выставах, якія падзіў клуб “Спадчына” ў абарону роднай мовы. І заўсёды наведвальнікі звярталі ўвагу на гэтыя словы, ажыўлена іх абмяркоўвалі. Нагадаем, што рэпрадукцыя гэтага партрэта змешчана ў кнізе Анатоля Белага “Любіць Радзіму - шанаваць родную мову”, якая выйшла зусім нядаўна.

Вось чаму ў клуба “Спадчына” ўжо даўно ўзнікла жаданне зрабіць помнік Ларысе Геніюш і ўсталяваць яго ці ў Менску, ці на радзіме паэтэсы. Такое ж жаданне было і ў душа-

каб іх жаданне паставіць помнік Ларысе Геніюш здзейснілася.

Анатоль Белага едзе ў Амерыку і там праз часопіс “Поліцак” двойчы звяртаецца да прадстаўнікоў беларускай дыяспары па дапамогу, а таксама асабіста абзвоніў не многіх і просіць іх ахвяраваць.

Мы яшчэ раз выказваем вялікую падзяку тым, хто адгукнуўся на заклік клуба “Спадчына” і яго старшыні Анатоля Белага - Святлана Белага, Кацярына Вініцкая, Мацею Рэпкаў-Смаршчу (Анатоль Бярозка), Ганне і Кастусю Мерлякам, Міколе Латушкіну, Міколе Грэбеню. Вялікі вам дзякуй і нізкі вам поклон за вашы ахвяраванні. З пачатку 1996 года пачаўся працэс адліўкі помніка. Але ён ішоў вельмі марудна. Майстар-ліцейшчык болей клапаціўся,

каб датэрмінава атрымаць усе дамоўныя грошы, чым адліць помнік. Вымушаны былі забраць кавалкі помніка са шматлікімі бракам, адвезці іным спецыялістам, зноў плаціць грошы.



прыказчыка Ларысы Геніюш вядомага вучонага і грамадскага дзеяча Міколы Чарняўскага, які з 1982 года захоўвае яе рукапісы, а ў 1993 выдаў яе кнігу “Сповідзь”, якая адразу ж стала падзеяй ва ўсім літаратурным, культурным і грамадскім жыцці Беларусі.

Менавіта Мікола Чарняўскі дамовіўся з земляком Ларысы Геніюш студэнтам-выпускніком аддзялення скульптуры тэатральна-мастацкага інстытута Міхасём Іньковым выканаць для абароны свайго дыпломнай работы помнік землячцы. Пад кіраўніцтвам вядомага і дасведчанага педагога Анатоля Яўхімавіча Арцымонава пачалася праца над помнікам. Калі ён быў зроблены і абаронены на “выдатна”, то паўстала задача зрабіць з яго формы і адліўку ў гіпсе. Трэба было зберагчы працу, інакш пасля заканчэння вучобы ўжо нікому не патрэбны помнік проста паламалі б і выкінулі б на сметнік.

Грошай на гэтую справу не было. І тады Міхась Чарняўскі здымае са свайго ашчаднай кніжкі апошнія зберажэнні і ахвяруе іх на гэтую справу. Зроблена гіпсавая форма, адліты гіпсавы помнік. Але зноў няма грошай. І тут да гэтай двойкі далучаецца Анатоль Белага. Ствараецца калектыў аднадумцаў, якія жадаюць аднаго - знайсці спосаб і грошы,

шчы. Адліўка помніка была такая ж пакутная, які лёс самой Ларысы Геніюш. Але ўрэшце помнік быў зроблены, прыняты Міхасём Іньковым і Анатолем Белым і дастаўлены імі 18 лютага ў Дом літаратуры, дзе ён цяпер і стаіць у кабінце сакратара СП Уладзіміра Паўлава.

Будзем жа спадзявацца, што праблема ўсталявання помніка ў м.Зэльва, дзе апошнія гады свайго жыцця правяла пісьменніца, не будзе такі цяжкай, а Міністэрства культуры і раённыя ўлады Зэльвы пойдуць насустрач грамадскасці і не будуць чыніць ніякіх перашкодаў па ўзвядзенню помніка сьпіннай дадчы Беларусі, выдатнай паэтэсе Ларысе Геніюш. Няхай так будзе! Няхай узвядзенне помніка стане святам для ўсіх беларусаў, хто любіць і паважае творчасць і ідэалы Ларысы Геніюш. Няхай гэты акт стане прымірэннем паміж рознымі палярызаванымі сіламі нашага грамадства. Няхай дзень 9 жніўня, у які нарадзілася Ларыса Геніюш і ў які разлічвае адкрыць помнік, стане днём міру, днём прымірэння!

Дапамажы нам, Божа, у гэтай святой справе!

Аргументы па ўзвядзенню помніка Ларысе Геніюш.

Менск Уральская 16-9
тэл. 2-35-66-08

Сойм БНФ “Адраджэньне”

13 чэрвеня ў Менску прайшоў чарговы Сойм БНФ “Адраджэньне”. Асноўныя пытанні, якія выносіліся на Сойм - гэта пытанне пра развіццё ўсебеларускага грамадскага руху “Грамадзяства БНР”, а таксама пытанне “Пра інфармацыйную палітыку Фронту”. Сойм прыняў заявы: “У абарону газеты “Наша Ніва”, “У падтрымку патрыятычнай пазіцыі Беларускай федэрацыі футболу”, “Не культурнаму генацыду беларускай нацыі!”, рэзалюцыю “Аб правакаванні дыпламатычнага скандалу ўладамі Беларусі”

“Не” культурнаму генацыду беларускай нацыі!

Заява Сойму БНФ “Адраджэньне” 13 чэрвеня 1998г.

На працягу апошніх стагоддзяў адукацыйная палітыка Беларусі праводзілася рукамі калабарантаў пад пільным ідэалагічным кантролем з Масквы. Пэўнае паслабленне гэтага кантролю адбылося на пачатку 1990-х гадоў пры распадзе расейска-савецкай імперыі. У выніку гэтага, пачынаючы з беларускай інтэлігенцыі, былі створаныя Беларускі гуманітарны адукацыйна-культурны цэнтр і ліцэй пры ім. За 8 гадоў свайго існавання ліцэй пераканаўча даў, што на беларускай мове можна атрымаць і сёння адукацыю еўрапейскага ўзроўню і што ў нашай краіне ёсць вельмі шмат дзяцей і іх бацькоў, якія хацелі б мець такі адукацы.

Якраз таму антыбеларускі рэжым, які незаконна знаходзіцца ля ўлады ў нашай краіне спрабаваў і спрабуе знішчыць Беларускі гуманітарны ліцэй. Існаванне гэтага ліцэю не ўваходзіць у планы маскоўскіх стратэгаў культурнага генацыду беларускай нацыі ды іх тутэйшых памагатых. Пасля няўдалай леташняй спробы пазбавіць ліцэістаў законна належнага ім будынка ўлады маюць намер зусім ліквідаваць Беларускі гуманітарны ліцэй праз падпарадкаванне яго расейскамоўнаму ліцэю пры БДУ. Гэтыя ўлады цудоўна ведаюць, што распрацаваныя на высокім навукова-педагагічным узроўні навуцальныя праграмы Беларускага ліцэю не могуць быць рэалізаваныя ў аб’яднаным ліцэі, што педагагічны калектыў ліцэя БГКАЦ будзе дашчэнту разбураны. І тым не менш, яны імкнуцца ажыццявіць знішчэнне ўнікальнай навуцальнай установы. Аўтарам гэтага праскту выступася сам А. Лукашэнка, а яго архітэктарам - сумна вядомы палкоўнік У. Зямяталін, хоць сапраўднае яго аўтарства трэба шукаць у Маскве.

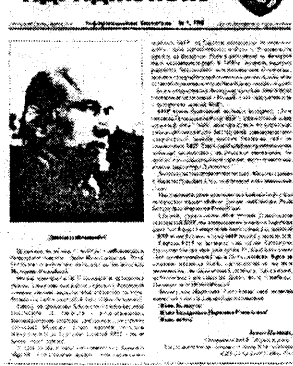
Сойм БНФ “Адраджэньне” выказвае сваю салідарнасць з калектывам выкладчыкаў Беларускага гуманітарнага ліцэю, ліцэістамі і іх бацькамі ў справядлівым змаганні за канстытуцыйнае права на адукацыю еўрапейскага ўзроўню на роднай мове. Мы ўпэўненыя, што тых, хто плануе і рэалізуе культурны генацыд беларускай нацыі, хто нішчыць беларускія навуцальныя ўстановы, цэнзуе і пускае пад нож беларускія падручнікі, пераследуе па палітычных матывах беларускіх настаўнікаў чакае іх Нюрнберг.

Жыве культурная, адукаваная Беларусь!

Бюлетэнь БНФ

Пабачыў свет першы нумар інфармацыйнага бюлетэня “Беларускі Народны Фронт “Адраджэньне”. Бюлетэнь утрымоўвае ўсе дакументы, прынятыя Соймамі БНФ за апошні час, артыкул Зянона Пазыняка “Вяртанне БНР”, існую інфармацыю. Фармат А-4. Аб’ём 12 палос. Наклад 299 паасобнікаў. Рэдактар Валеры Буйвал. Набыць бюлетэнь можна ва ўсіх раённых і гарадскіх радах БНФ “Адраджэньне”.

Беларускі Народны Фронт “АДРАДЖЭНЬНЕ”



Гэты нумар газеты “Наша слова” надрукаваны за кошт ахвяраванняў беларусаў Вялікабрытаніі

Беларускія СМІ пра беларускую мову

Агляд і каментары Язэпа Палубяткі

Мы скінулі з сябе цяжкую бетонную пліту расейскай асіміляцыі — і адразу мова наша ажыла, зашумела, закрасавала ... Ды, на вялікі жаль так працягвалася ўсяго некалькі гадоў.

... Чыноўнікі і не думаюць вывучаць беларускую мову, яны цяпер кажуць так: а навошта яна нам здалася?

... За беларускае слова б’юць гумовымі палкамі і кідаюць у турмы, штрафуюць мільённымі штрафамі.

Уладзімір Дамашэвіч
НВ 22.05.98г.

І справа тут зусім не ў тым, што бацькі адварнуліся ад беларускага слова з-за неадацэнкі ці непавагі да яго. Цяпер яны ў большасці вымушаны выбіраць рускую мову з прагматычных меркаванняў.

Міхаіл Пузіноўскі
НВ 19.05.98г.

І ўсё ж такі не магу не спытаць, чаму вы спяваеце менавіта на беларускай мове?

— А навошта нам іншая, калі ёсць свая родная, на якой можна выказаць любыя думкі, любыя пачуцці.

3 інтэрв’ю ансамбля “Незалежная Рэспубліка Мроя”
НВ 2.06.98г.

Мову не абараняюць, на ёй гавораць; культуру не абараняюць, а спажываюць яе прадукцыю.

... У вялікіх гарадах Беларусі беларускамоўных цяпер прыкладна столькі сама, як заражаных СНІДам.

Андрэй Каўчук

Наша Ніва № 10 1.06.98г.

Але называць наш народ мудрым язык не паварочваецца. Гавораць жа, што суверэнітэт краіны — бацька народа, мова — яго маці. Дык як жа можна называць дзяцей, якія прадаюць свайго бацьку, цураюцца роднай маці, жывуць закопваюць яе ў зямлю.

М. Тананка
“НВ” 3.06.98г.

Брава, Ірына!

21 мая 1998 г. кіраўнік газеты “Імя” І. Халіп надрукавала цікавы артыкул пад назовам “Беларуская мова, як фактар рызыкі”. Сутнасць артыкула ў тым, што праз тры гады пасля сумна вядомага рэферэндуму на Беларусі размаўляць па-беларуску стала вельмі небяспечна. Сп.Халіп прывяла факты аб знішчэнні беларускасці ў розных сферах грамадскага жыцця нашай краіны і вывела канкрэтную выснову: “Захаваць беларускую мову — гэта толькі наша справа. Захад нам у гэтым не дапаможа”. Святыя словы і сказаны сваечасовы. Засталося толькі пажадаць сп.Халіп пачаць з сябе і адкрыць беларускую старонку ў газеце “Імя”.

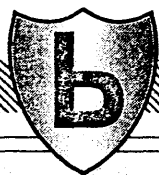
Алег Трусаў, першы намеснік Старшыні ТБМ імя Ф.Скарыны.
6.06.98г.

ТБМ у школах

25 траўня 1998 г. суполка ТБМ Ленінскага раёна г.Менска наведла школы № 2 і № 15. На апошнім званку старшыня Свіслацкай Рады БНФ А.Лагутаў павіншаваў вучняў з заканчэннем навуцальнага года, падараваў цудоўныя кнігі беларускіх пісьменнікаў,

пажадаў быць вартымі грамадзянамі нашай краіны, адраджаць сваю Бацькаўшчыну, вучыць беларускую мову. У віншаванні вучняў прынялі ўдзел сябры ТБМ Л. Соўпель, М.Урбан, К.Палюховіч, В.Грузноў.

Грузнова І.У.



“... каб не ўмёрлі!” КОНКУРС ПРАЦЯГВАЕЦЦА

У красавіку арганізацыйны камітэт Таварыства беларускай школы абвясціў конкурс творчых работ **“Не пакідайце ж мовы нашай беларускай...”**, у якіх прасіў вучняў 4-11 класаў напісаць лісты з пераканаўчымі словамі ў абарону роднай мовы. Гэтыя абвесткі змясцілі розныя газеты “Звязда”, “Рэспубліка”, “Народная воля”, “Літаратура і мастацтва”, “Настаўніцкая газета”, “Зорка”, “Наша слова”, часопіс “Бярозка”.

Толькі пачатак конкурсу азнаменаваўся шматлікай і бясконцай плыню дзіцячых лістоў, у якіх выказваецца боль за лёс роднай мовы недаўменне паводзінамі некаторых старэйшых таварышаў, ад якіх залежыць яе развіццё. Бадай, няма такога раёна ў Беларусі, адкуль не чуўся б устрывожаны і па-своему ўзбуджаны голас дзіцячы. Назавём вобласці ў тым парадку, адкуль прыйшло найбольшая колькасць лістоў да пачатку лета:

Менская - , Менск - , Віцебская - , Гомельская - , Гарадзенская - , Берасцейская - , Магілёўская - , Ад лідэрнай вобласці прыйшло 165 лістоў, Магілёўскай - 29.

Над падвядзеннем вынікаў працуе журы ў наступным складзе: Уладзімір Ягоўдзік - пісьменнік, галоўны рэдактар часопіса “Бярозка” (старшыня), Алесь Лозка - дырэктар Беларускага навукова-метадычнага цэнтра гульні і цацкі (намеснік старшыні), Сяргей Запрудскі - мовавед, выкладчык кафедры гісторыі мовы Беларускага дзяржаўнага ўніверсітэта, Алесь Бадак - паэт, супрацоўнік часопіса “Бярозка” і педагога навуковых устаноў г. Менска Рагнеда Аляхновіч, Алёна Дзэц, Людзіла Чухрова, Алесь Сядзяка.

Было вырашана асноўны вынік конкурсу з уручэннем граматаў і падарункаў падвесці да 3 лістапада 1998 г. На цяперашнім прамежковым этапе (да 1 чэрвеня) ужо вызначаны ўдзельнікі, якія на асенніх вакацыях атрымаюць граматы ТБШ і ў самы бліжэйшы час льготныя пущэўкі ў летнікі адпачынку (з 3 верасня па 30 кастрычніка 1998 г.): **у Балгарыю —**

Уладзімір Зінчук (Гомель, СШ № 36, 5 кл.), Вераніка Камароўская (Орша, СШ № 5, 6 кл.);

у Чэхію —

Наталля Говарава (Менск, СШ № 208, 5 кл.), Максім Каржыцкі (Віцебск, СШ № 33, 8 кл.);

у “Зубраня” (з 21 кастрычніка па 19 лістапада) —

Кацярына Захарэвіч (Паставы, СШ №1, 7 кл.), Мікалай Хіла (Менск, СШ № 213, 9 кл.), Кацярына Худалей (в.Карпавічы Вілейскага р., 8 кл.), Святлана Яўсеенка (Гомель, СШ № 36, 7 кл.), (з 24 лістапада па 24 снежня) — Гваздзіцкая Ірына (Мікашэвічы, 6 кл.), Вольга Чычкан (Гародня, 9 кл.), Таццяна Шугальская (Докшыцы, СШ № 1, 9 кл.).

Сярод калектывных удзельнікаў асабліва вызначыліся вучні 7а класа СШ № 2 г. Клецка (настаўніца М.М.Шыкуць), Беларуска-славянскай гімназіі № 36 г. Гомеля, СШ № 118, 178 г. Менска і інш. Шкада, але маюцца і такія лісты дзе канкурсантамі не пазначаны не толькі нумар класа, але і сваё прозвішча. Наступны перадапошні вынік будзе падведзены да 14 верасня 1998 г. Пішыце нам зноў, запрашайце да ўдзелу ў конкурсе сваіх сяброў. Не забудзьце ўказаць сваё прозвішча і імя і свайго настаўніка, клас і школу, дакладны адрас і тэлефон.

Наш адрас: ТБШ, Някрасава, 5а, Мінск, 220040. Тэл. (017) 2324701.

Тут мы падаём прозвішчы адзінаццацікласнікаў, якім будуць уручаны граматы ТБШ за актыўны ўдзел у конкурсе. Менск і Менская вобласць: Баркоўская В. (СШ № 143), Гнаінская А. (ліцэй БДУ), Ківяцкая Т. (СШ № 153), Мішур Н. (СШ № 52), Глускі А. (Маладзечна), Літвін А. (Лагойскі р.).

Віцебская вобласць: Абрамава В. (Віцебск), Ганчарова Н. (Чашнікі), Кірава А. (Аршанскі р.), Тухальская А. (Расонскі р.), Фянько В. (Глыбокае), Шарэнда А. (Сянно).

Гомельская вобласць: Асвяткая Н. (Гомель), Касьянчык Р. (Калінкавічы), Падсасонны С. (Буда-Кашалёўскі р.).

Гарадзенская вобласць: Грудзінскі С. (Ліда), Супрон Л. (Шчучынскі р.), Шабан А. (Іўе).

Берасцейская вобласць: Александровіч А. (Баранавічы), Дзюрыч Э. (Драгічынскі р.), Ібрагімава Л. (Кобрынскі р.), Рудзіна А. (Бяроза), Сідарэнка Т. (Столінскі р.).

Магілёўская вобласць: Грамыка А. (Глускі р.), Кажэўнікава А. (Мсціслаў), Мірошкіна Л. і Новікава А. (Магілёўскі р.).

Жадаем далейшых поспехаў!

Алесь Лозка, віцэ-прэзідэнт ТБШ.

Беларуская мова парушае правы чалавека

Дырэктару Менскага аўтамабільнага завода
Гурыновічу В.А.

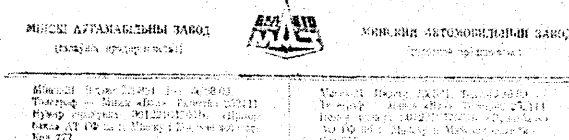
*Рада таварыства беларускай мовы імя Францішка
Скарыны (220007, Мінск, в.Артылерыстаў 9-62)
Суполка ТБМ МАЗ (тэхнічны аддзел механазборач-
най вытворчасці МАЗ).*

Паважаны Валянцін Аркадзевіч! Раённую Раду ТБМ, суполку ТБМ МАЗ непакоіць існуючы стан работы кіраўніцтва завода па адраджэнню дзяржаўнай мовы. На прадпрыемстве аддаецца абсалютная перавага мове ўроўненай у правах з беларускай-расейскай. Канчаткова спынена работа па пашырэнню выкарыстоўвання беларускай мовы, што не спрыяе стварэнню беларускамоўнага асяроддзя і забяспячэння адпаведных правоў чалавека. Многія кіраўнікі падраздзяленняў завода, у большасці Вашы намеснікі, валодаюць адной расейскай мовай, што з’яўляецца парушэннем Законаў аб мовах, аб грамадзянстве і інш. Аб гэтым сведчаць правядзены нарадаў, сходаў і канферэнцый толькі на адной расейскай мове, што не спрыяе далейшаму вывучэнню беларускай мовы і павольнаму, непрымусяваму далучэнню да яе працоўных. На прадпрыемствах большасць адказных за справаводства асоб не валодаюць беларускай мовай. Ёсць факты, калі на пісьмовыя беларускамоўныя звароты адказы даюцца парасейску. Спынена замена (ці падача іх двухмоўна) расейскамоўных шылдаў, назваў прадпрыемства, яго падраздзяленняў, кабінетаў, арганізацый сацыяльнага прызначэння.

Нас здзіўляюць адносіны да выкарыстання беларускай мовы рэдакцый газет “Аўтазаводзец”, у якой поўнаасцю выціснута дзяржаўная беларуская мова з ужытку. Матэрыялы, што дасылаюцца па-беларуску, перакладаюцца на расейскую мову.

Шчыра спадзяюся, Валянцін Аркадзевіч, на Вашу свядомасць ва ўзнятых пытаннях і станоўчае іх вырашэнне.

Старшыня Рады ТБМ раёна Мікола Лавіцкі
Старшыня суполкі ТБМ МАЗ Браніслава Грэская



Старшыні Рады ТБМ Заводскага раёна

**М.Лавіцкаму,
Старшыні суполкі ТБМ МАЗ
Б.Грэскай**

Паважаны пан М.Лавіцкі!

Паважаная пані Б.Грэскай!

На ваша пісьмо за № 26 ад 23.04. 98г. павінен заўважыць, што на Мінскім аўтазаводзе законы аб мовах і аб грамадзянстве не парушаюцца. Кожны супрацоўнік прадпрыемства размаўляе і вядзе перапіску на той мове, на якой лічыць патрэбным. Дакументацыя вядзецца на адной з дзяржаўных моў — расейскай. На гэтай мове мы атрымліваем дакументы з Расеі, Украіны і іншых краін, з якімі мы супрацоўнічаем.

Нарады, сходы і канферэнцыі праводзяцца на той мове, якой валодае большасць прысутных. Гэта не супярэчыць Закону аб мовах. **Прымусявае выкарыстанне толькі адной з дзяржаўных моў з’явіцца парушэннем правоў чалавека.**

Газета “Аўтазаводзец” выдаецца на расейскай і беларускай мовах. Дасыланьня ў газету на беларускай мове матэрыялы будуць друкавацца на мове арыгінала.

З павагай,

Генеральны дырэктар

В. ГУРЫНОВІЧ.

А свістаць на іх не спрабавалі?

Напярэдадні дня Перамогі 8 траўня 1998 г. прадстаўнікі дэмакратычных рухаў і партый Ленінскага раёна (ТБМ, БНФ, ПЗС, БСДГ, АГП, Хартыя-97г.) наведлі Нацыянальны тэатр Я.Купалы. Глядзелі спектакль “Князь Вітаўт” А.Дударова. Зала была перапоўнена. Цудоўна ігралі акцёры. Мы апынуліся ў часы кіравання князёў Ягайлы і Вітаўта.

Закончыўся спектакль. Усе доўга стоячы дзякавалі акцёрам. І раптам на сцэну выйшла жанчына — прадстаўнік адміністрацыі прэзідэнта Ленінскага раёна і на расейскай мове пачала віншаваць ветэранаў з днём Перамогі. Тады з некалькіх месцаў залы пачулася: “Гавары па-беларуску!” Жанчына пачала апраўдвацца і сышла са

ЦІ ПАТРЭБНА БЕЛАРУСАМ ЛІТАРА “І”?

Пытанне можа падацца бязглуздым, маўляў, усе кропкі над “і” беларусы даўно расставілі. Аднак, хай тое застаецца маёй прыватнай думкай, якая ні да чаго не абавязвае.

Упершыню такая думка ў мяне ўзнікла гадоў дзесяць таму, калі жыў яшчэ ў Латвіі і выпісваў газету “Літаратура і мастацтва”. Латвішская мова раптам стала дзяржаўнай (хаця і без гэтага дакументацыя на прадпрыемствах да гэтага вялася па-латышску), я, аддаючы даніну модзе, пачаў канверты падпісваць лацінскімі літарамі, ў тым ліку і тыя, якія адсылаў на Беларусь. Якраз адсылаў допіс у “ЛіМ”. На канверце, няведаючы чаму, напісаў: “Redakcyji hazety “Litaratyra i mastactva”. Потым схямануўся, што зрабіў памылку — трэба ж пісаць “redakcyi”, а не “redakcyji”. Перапісваць не стаў, адправіў з памылкай. Аднак зрабіў аналіз — наколькі гэтае пытанне ўвогуле актуальна. Узяў вялікі, на паўстаронкі, “ЛіМаўскі” артыкул і пазначыў у тэксце тыя месцы, дзе на маю думку, заміж “і” можна напісаць “ї”. Такіх месцаў, як памятаецца, сталася звыш сарака. Ну, прыклад: іх, маіх, мазайка, салаўі, Галандыі...

Вы кажаце, што гэта — “украінскі варыянт”? Такое маўленне не характэрна для беларускай мовы! Не буду казаць пра ўсю Беларусь, але менавіта так вымаўляюць гэты гук на Глыбоччыне і “украіншчынай” тут не пахне, бо гэта ж вам не Палессе. Тым не менш, уся Глыбоччына і суседнія раёны скрозь усыпаны тапонімамі кштальту **Мамаі, Падгаі, Камаі, Кульгаі, Беляі, Шарабаі, Верабіі**, дзе гэты гук адчуваецца вельмі выразна і вымавіць яго паліншаму проста немагчыма.

На працягу шмат гадоў я не вельмі тлуміў сабе галаву гэтым пытаннем. Скажы такое ўслых — засмяюць цябе ўсе філолагі. Аднак, год таму, у Глыбокім, кразнаўчыя доследы звялі мяне з адной сталай жанчынай — Геленай Сініцай. Бабуля лічыць сябе полькай і час ад часу пісьмае ў газету “Glos znad Niemna”. Бачыў у яе цэлы альбом з выразкамі сваіх артыкулаў. Баба Лена часта ўдзельнічае ў розных гарадскіх

“тусоўках” на прадмет народнай творчасці, бо пляце саламяныя капялюшы. Між тым бабуля складае прыпеўкі і на добрай беларускай мове. Адна вельмі спадабалася. Прашу яе, каб напісала на паперу для мяне. Ейны адказ мяне засмуціў: “Па-расейску пісаць няўмею, а — толькі па-польску!” — Хай будзе так! — кажу ёй. Калі атрымаў тое, што прасіў, то быў вельмі здзіўлены. Аказваецца, з-за нашай вялікай “адукаванаасці” мы часам не заўважаем відавочнае. Між тым, у лацінізаванай (польскай) транскрыпцыі баба Лена напісала ўсе “тыя” словы менавіта так, як яны вымаўляюцца: **swajich, jinszy, salauji, jich** і гэтак далей. Улічваючы тое, што на Глыбоччыне трохі гавораць не так як на літаратурнай мове, бо напрыканцы дзеясловаў вымаўляецца канчаток -іць, -ець (жывець, едзіць), то гук “ї” ў некаторых варыянтах слоў можа сустракацца яшчэ часцей чым у літаратурнай мове: **бегайць, заміж бяжыць**. Усё гэта знайшло адлюстраванне ў напісаным бабуляй тэксце.

Вяртаючыся трохі назад, да тэмы “расейскай” і “польскай” моў, хацелася б адзначыць вось якую дэталю. Пад час прэзідэнцкай кампаніі даваўся мне на ровары шмат паездзіць па Глыбоччыне, развозячы ўлеткі “За” Пазыняка. Для мяне было адкрыццём, што нават у блізкіх ад Глыбокага **праваслаўных** вёсках людзі сталага веку (гадоў 80-ці) не бралі ўлетак толькі таму, што “ня ўмеюць чытаць “парасейску”, а — толькі “напольску”!” На пытанне: “За каго будзеце галасаваць?”, казалі: “За каго скажучь, за таго й будзем!” Старшыня калгасу сказаў: “За” Лукашэнку! Чаму не “За” Пазыняка? — Таму, што ваш беларускі язык на хлеб не намажаш!

Гады два таму патрапіла мне на вочы ў Менску маладзёвае выданне “Litva”, дзе сярод усяго я заўважыў тэндэнцыйнае напісанне некаторых слоў праз “йі” (**майіх, йіх**). Выходзіць, што гэтае пытанне займае не толькі мяне. Дык, ці патрэбна беларусам “ї”?

**Уладзімір
Скрабатун
г.Глыбокае**

Грузнова Т.У.



Абеліскам усявім беларускую мову.

Леанід Лыч

Пір на касцях.

Люблю наведваць — і раблю гэта ўжо не першы год — мерапрыемствы, што праводзіць Менскі гарадскі культурна-асветніцкі клуб “Спадчына”, пязменным кіраўніком якога з 1984 года з’яўляецца апантанец беларускай нацыянальна-адраджэнскай ідэі Анатоль Белы. Толькі за апошнія два гады, дзякуючы яго ініцыятыве і непасрэльнаму ўдзелу, праведзены цікавыя і змястоўныя сваімі матэрыяламі выставы: “Дзеячы беларускага замежжа”, “Уладары старжытнай Беларусі”, за сабраныя ад шматлікіх спонсараў сродкі створаны медныя помнікі: Францішку Скарыне, Міколу Гусоўскаму, Кірылу Тураўскаму, Максіму Багдановічу (у Яраслаўлі), бюст з сіліну Адаму Багдановічу, помнік Ларысе Геніюш (для Эльвы), бронзавы бюст Адама Багдановіча (для Яраслаўля), устаноўлена шылда на будынку ў г. Яраслаўлі, у якім з 1916 па 1918 г. працаваў у эвакуацыі Менскі настаяніцкі інстытут.

Ніколькі не пашкадаваў, што знайшоў час, каб папрэсутнічаць на творчай сустрэчы сяброў клуба “Спадчына”, якая праводзілася ўвечар 6 лютага г.г. Самыя розныя пытанні ўздымаліся на ёй, але найбольш запаміналася, як ішло абмеркаванне пра стварэнне мемарыяльнага знака ці нават

цэлага комплексу ў гонар нашай пакутніцы — мовы. Бачыў, як у людзей слёзы цяклі з вачэй, калі яны слухалі аповед пра тое ў якіх стрэсавых сітуацыях даводзілася жыць нашаму роднаму слову, і якая трагедыя можа нападкаць яго ўжо ў бліжэйшы час, калі будзем сядзець, склаўшы рукі на каленнях, спадзяваюцца толькі на шчаслівы выпадак.

А калі ўважліва прыглядзецца, дык мы і сапраўды неікія да паталогіі бязвольныя, пасіўныя, а не дык і проста абьякавыя да лёсу матчынага слова, якое так шапуюць, любяць усе іншыя народы. Сотні тысяч людзей ходзяць з дыпламамі аб вышэйшай адукацыі, дзесяткі тысяч — з дыпламамі кандыдатаў і дактароў навук, а гаротным станам роднай мовы па-сур’ёзнаму занепаалоены толькі якія-небудзь сотні са здаровай нацыянальнай самасвядомасцю беларусаў. Але што яны могуць практычна зрабіць, калі аниво-дзін з іх не ўваходзіць нават ва ўладныя дзяржаўныя структуры раённага (гарадскога) маштабу? Ва ўсіх народаў пытанніямі выратавання роднай мовы, нацыянальна-культурнага адраджэння

займалася ў першую чаргу сама дзяржава, у нас — грамадскія арганізацыі, якія да таго ж не вызначаюцца масавасцю і вялікаю актыўнасцю. Таму мяне вельмі ўзрадавала, што на конт таго, як прыцягнуць увагу шматлікіх беларусаў да роднага слова, ёсць вельмі цікавая задумка ў сяброў клуба “Спадчына”. Сутнасць яе заключаецца ў стварэнні адмысловай **с т а т у і** “Беларуская мова”. Перад прысутнымі ўжо дэманстраваліся і чатыры яе макеты, (на момант публікацыі прадастаўлена ўжо шэсць макетаў), падрыхтаваныя самымі да-сведчанымі ў краіне прафесіяналамі: Людмілай Налівайка, Алесем Цыркуновым, Міколам Несцярэўскім, Алесем Шатэрнікам.

Пачутае і пабачанае на пасяджэнні клуба “Спадчына” не выклікала ў мяне, як і ў многіх іншых, аніякіх нярэчанняў. Нешта падобнае ў сусветнай практыцы ўжо сустракалася. Так, амерыканцы, шануючы і любячы свабоду, матэрыявалі сваё стаўленне да яе ў форме вагання “Статуі свабоды”. Нямала розных статуяў было пастаўлена некалі ў СССР з мэтай абесмяроціць тыя ці іншыя падзеі ў яго жыцці. Вельмі арыгінальнымі ў гэтым плане аказаліся грузіны. На вялікую заўдасць нам, іх роднае слова находзілася ва ўсенароднай пашане нават у самы пік балышвіцкай палітыкі дэнацыяналізацыі духоўнага жыцця савецкіх рэспублік. Аднак, нягледзячы на ўсё гэта, у самым людным месцы Тбілісі ўзводзяць па-майстэрску аформленую, высачэзную стэлу ў гонар сваёй мовы. З усіх бакоў стэлы да яе падножжа і прыкладна на вышыню чатырох метраў на мармуровых плітках тэксты на грузінскай і расейскай мовах высечаны выказванні самых славных людзей гэтага народа аб яго роднай мове. Аўтару ладзеных радкоў удалося пабачыць Тбіліскую стэлу — мову ўлетку 1981 года. Застаўся вельмі моцна ўражаным. На працягу ўсіх пяці дзён знаходжання ў Тбілісі па некалькі разоў бываў ля стэлы і кожны раз бачыў тут людзей, якія ўважліва ўчыталіся ў змешчаныя на ёй тэксты, хтосьці заносілі пекаторыя з іх у свае падарожныя блакноты. Тойпіліся ў гэтым самым людным і любімым месцы сталіцы Грузіі, як яе хыхары, так і прызджыя, у тым ліку і замесжныя турысты. Пераважалі асобы маладых узростаў. Разыходзячыся ў роз-

ныя бакі ад стэлы людзі некапа-асабліваму выглядалі ўдумлівымі, засяроджанымі. Бяздушных, абьякавых твараў я не назіраў.

Пабачаным у Тбілісі ахвотна дзяліўся са сваімі мінскімі сябрамі. Па-добраму заўздросцілі грузінам, што партыйныя і савецкія



ўлады гэтай рэспублікі так шануюць сваю мову. Сур’ёзнай гаворкі аб тым, каб падобную стэлу ўставаць і ў Менску, не вялі, бо ўсе разумелі, наколькі такое не рэальна з прычыны зусім процілеглай, чым у Грузіі, падыходаў нашых ўладаў да беларускай мовы.

Пачуўшы на лютаўскім пасяджэнні клуба “Спадчына” гаворку аб мемарыяльным ушанаванні беларускай мовы, я без усялякіх ваганняў пагадзіўся з такой задумай. Наша мова і яе прыродныя, актыўныя посьбіты заслугоўваюць такога. Іншая пасля такіх здзекаў, забаронаў з боку дзяржавы даўно б канула ў лету. А наша ўсё ж не памерла, хаця і па-сапраўдному жывою яе не назавеш, асабліва калі прыкінеш, якое жабрацкае месца займае яна ў канцылярыях усіх узроўняў заканадаўчай і выканаўчай уладаў, міністэрстваў і ведамстваў, прадпрыемстваў і ўстаноў, у агульнаадукацыйных школах, ВУН і тэхнікумах, электронных сродках масавай інфармацыі, а з гэтых прычын і ў зносінах людзей паміж сабой. Адзінае чаго нельга адабраць у нашай мовы — гэта вялікую здольнасць да рэгенарацыі, узнаўлення сваіх патэнцыяльных магчымасцяў. Варта было толькі ў студзені 1990 года надаць ёй статус адзінай дзяржаўнай, як яна з хуткасцю маланкі пачала распаўсюджвацца ва ўсіх сферах нашага грамадскага жыцця, вылікаўшы нечуванае супраціўленне з боку тых шматлікіх палітычных дзеячаў, прадстаўнікоў інтэлігенцыі, якія столькі працы ўклалі ў дэнацыяналізацыю беларускага народа з мэтай усебаковай і грунтоўнай падрыхтоўкі яго да ўступлення ў светлае камуністычнае грамадства.

Заканчэнне ў наступным нумары

Нягледзячы на светлую назву, свята Радаўніцы азмрочана для ўсіх вернікаў лёгкім сумам. Мы ўгадваем тых, хто пайшоў ад нас (блізкіх і далёкіх, сваякоў і сяброў). Магчыма, яны пайшлі ў лепшы, больш дасканалы свет, але іх няма з намі. Нам застаецца толькі памяць. Але ці такая яна добрая ў нас?

Мы не ведаем імёны тых, хто даўчасна, назаўсёды застаўся ў Курапатах. Колькасць пастаўленых там крыжоў не адпавядае колькасці пахаваных. Але дзяццяць восьмага красавіка гэтак месца прыцягнула да сябе ўвагу людзей, якія мелі розныя мэты і розны культуры ўзровень.

У дзве гадзіны дня на месцы гістарычнай трагедыі адбыўся малебен у памяць тых, хто бязвінна загінуў пад сталінскімі кулямі болей як паўстагоддзе таму. Тыя дваццаць-трыццаць чалавек, якія прысутнічалі на малебне, прыйшлі б сюды ў любым выпадку і ў любое падвор’е. Але яснае сонца і адносна чыстае паветра краю горада прывабіла і дзесяткі аматараў пікіроў на прыродзе, на парады перайсці пікіраваць у іншае месца яны не рэагавалі і нават абураліся на вернікаў альбо не зважалі альбо паціскалі плячыма і пасміхаліся. І вось усю гэтую карцінку ў сюрэалістычных тонах ад нечага ахоўваў міліцэйскі варанок, схаваны за дрэвамі на ўзгорку.

Айцец Уладзімір, які прыехаў з Зялёнага Луга, з царквы, якая яшчэ толькі будзе пабудаваная там у будучыні, казаў пра намаганні, што прыкладаюцца праваслаўнымі і каталіцкімі святарамі на захаванне памяці пра ахвяраў сталінскіх рэпрэсій. Меркавалася ўзвесці ў Курапатах храм і стварыць хаця б падабенства да сапраўдных могілак. Але ўвага дзяржавы да Кураптаў хутка знікла. Што ж тычыцца людзей простых, сярэдніх (можа, і нас з вамі), ім не зашкодзіла б пабудова храму спачатку ў сваіх душах. Каб не паўтараліся ў Беларусі духоўныя і фізічныя “піры на касцях”.

Крысціна Курчанкова, Менск

Крыўда “славянскай праўды”

Прачытаўшы артыкул Барыса Мускага “Волгукі” на пераклады вершаў Наталлі Арсеніевай змешчаныя ў “Нёмане” № 1 за 1998 г. (НС № 9, 11 сакавіка 1998 г.) вырашыў і я выказаць сваю думку.

Верш “Магутны Божа” гэта — духоўны гімн — малітва беларускага народа канкрэтна за сваю Краіну — Беларусь і падмяняць беларускую ідэю гэтага твора нейкай агульнаславянскай недапушчальна.

У іншых народаў ёсць такія ж духоўныя гімны, вось як напрыклад у палякаў “Boze cos Polska”... і можна уявіць іх рэакцыю, калі б пры перакладзе была падменена польская ідэя гэтага твора якой небудзь агульнаславянскай, як гэта зроблена аўтарам перакладу Яўсеевай у вершы “Магутны Божа”, дзе канкрэтнае слова “Беларусь” падмяняецца нейкай “славянскай праўдай”.

А можа гэта “славянская праўда” азначае тое, што нашы суседзі — славяне вельмі стараюцца здэнацыяналізаваць наш народ, прыніжаюць яго мову, гісторыю, культуру, каб урэшце падмяніць і назву нашага краю “Беларусь” “Северо-Западным краем” для адных, або “Крэсамі ўсходнімі” для другіх.

Хацелася б нагадаць усім “аб’яднацелям” і “создателям” “трьдніного славянского православного государства”, што ў не вельмі далёкай гісторыі была спроба аб’яднаць усіх германцаў і арыяцаў і чым гэта скончылася?

Вельмі дзіўная і пазіцыя журнала “Нёман”. Але няхай яны думаюць, што Язерскі з Мускім адзінокія, а справа ў тым, што “Нёман” чытаюць і людзі часта далёкія ад беларускай нацыянальнай ідэі.

Г. Тарасевіч, г. Гародня

Беларусам уваход забаронены!

Менавіта такія шылды трэба ўжо вешаць на дзверы некаторым дзяржслужачым, каб не дакучалі ім розныя беларусы, карыстаючыся сваёй “хамскай” мовай.

29 красавіка сябра Маладога Фронту Алесь Бацкоў звярнуўся ў Кастрычніцкі раённы суд з заявай у якой ён прасіў перагледзець ягоную справу. (Алесь быў пакараны штрафам у памеры 500 тыс. рублёў за тое, што 1 красавіка раздаваў людзям улеткі “у падтрымку прэзідэнта”. Але **тов. Умаров** адмовіўся прыняць заяву, бо не ведаў беларускай мовы. На пытанне як гэта ён працуе ў дзяржаўнай установе не ведаючы дзяржаўную мову, **тов. Умаров** нічога путнага не адказаў.

На наступны дзень, 30 красавіка, Алесь звярнуўся да **Орловай Л.Е.**, але і тая адмовілася прыняць заяву з той жа прычыны. Пасля настойлівых захадаў яна ўсё ж пагадзілася зарэгістраваць заяву (бо тэрмін падачы скаргі на рашэнне суда сканчаўся), але прапанавала на наступны дзень паперу забраць і “**перепісать по-русски**”. Алесь зноў запытаўся, чаму яна, працуючы на дзяржслужбе не ведае дзяржаўнай мовы. Але адказ быў такі: “**Здесь вопросы задаю я!**”

Дадзены выпадак ёсць яскравай ілюстрацыяй і да стану беларускай мовы пасля сумнавядомага рэферэндуму 1995 г.

Віталь Макаранка, г. Менск

АРГКАМІТЭТ

на стварэнню манумента
“У гонар роднага слова”

1. Некляеў Уладзімір Пракопавіч (старшыня) — старшыня рады Саюза беларускіх пісьмennisкаў, т. 2-36-56-07 (сл.).
2. Гізіамёдаў Уладзімір Васільевіч (намеснік старшыні) — дырэктар 1-га літаратуры імя Янкі Купалы НАНБ, член-карэспандэнт, т. 2-36-44-37 (х.), 2-84-07 (сл.), 2-84-28-87 (прыём.).
3. Іванова Вольга Міхайлаўна (намеснік старшыні). Першы сакратар Саюза беларускіх пісьмennisкаў.
4. Белы Анатоль Яўхімавіч (сакратар) — член Саюза беларускіх пісьмennisкаў, старшыня клуба “Спадчына”, т. 2-35-66-08 (х.).

СЯБРЫ:

5. Арыёмовіч Анатоль Яўхімавіч — скульптар, ст.выкладчык к-ры скульптуры БАМ, т. 2-31-26-43 (х.), 2-31-18-35 (сл.).
6. Бурацкін Геннадзь Васільевіч — старшыня рады Беларускага саюза мастакоў, лаўрэат прэміі Міністэрства культуры РБ, т. 2-27-37-23 (сл.).
7. Бурацкін Геннадзь Мікалаевіч — паэт, старшыня рэспубліканскай рады ТБМ імя Францішка Скарыны, т. 2-62-29-73 (х.), 2-32-40-92 (сл.).
8. Вапцанка Гаўрыл Харытонавіч — народны мастак РБ, прафесар к-ры манументальнага мастацтва БАМ, лаўрэат Дзяржаўнай прэміі РБ, т. 2-32-62-92 (х.), 2-31-59-15 (каф.).
9. Градаў Юры Міхайлавіч — заслужаны архітэктар РБ, лаўрэат Ленінскай прэміі СССР, т. 2-31-44-97 (х., офіс).
10. Гумілеўскі Леў Міхайлавіч — народны мастак РБ, лаўрэат Дзяржаўнай прэміі РБ, т. 2-36-12-00 (х.).
11. Падлужны Аляксандр Іосіфавіч — дырэктар 1-га мовазнаўства імя Якуба Коласа НАНБ, акадэмік, т. 2-31-85-06 (х.), 2-84-58-18 (сл.), 2-84-58-23 (сл.).
12. Саламонаў Аляксей Андрэевіч — прафесар, старшыня Менскай гарадской рады ТБМ, т. 2-51-61-01 (х.).
13. Слабодчыкаў Уладзімір Іванавіч — заадык к-ры скульптуры, дацэнт БАМ, т. 2-39-10-49 (х.), 2-39-30-65 (майст.), 2-31-18-35 (сл.).
14. Фінскі Аляксандр Міхайлавіч — ст. выкладчык к-ры скульптуры БАМ, т. 2-24-32-14 (х.), 2-31-18-35 (сл.).
15. Шалякін Іван Цятровіч — народны пісьменнік РБ, лаўрэат Дзяржаўнай прэміі РБ, т. 2-27-04-78 (х.), 2-998-207 (даца).
16. Шматаў Віктар Фёдаравіч — прафесар 1-га мастацтвазнаўства НАНБ, дырэктар Музея старажытнага беларускага мастацтва, лаўрэат Дзяржаўнай прэміі РБ, т. 2-32-69-37, 2-84-29-17 (х.), 2-84-18-82 (музей).
17. Шамякелёў Леанід Дамітравіч — народны мастак РБ, лаўрэат Дзяржаўнай прэміі РБ, т. 2-31-41-00 (х.), 2-39-64 (майст.).
18. Лыч Леанід Міхайлавіч — прафесар 1-га гісторыі НАНБ, т. 2-32-17-84 (х.).



Марат Гірко.

Гістарычную назву дзяржавы трэба берагчы як сімвал і нацыянальную каштоўнасць.

Гаротны лёс у беларусаў — пазбавілі гістарычных назваў "ліцвіны" і "русіны" і сказалі іх гісторыю. Другая назва дасталася расейцам, а першую перанялі сучасныя летувісы, бо мы самі яе не трымаліся. Ды і тая, што зараз носім, доўгі час была забароненая, і краіну нашу называлі проста Паўночна-заходнім краем імперыі.

І застаўся ты, братка беларус, без сваёй назвы, як чалавек, які згубіў сваю памяць, як той збянтэжаны Саўка, у якога напалохана Магрэта пытае, ці памятае ён сваё імя і колькі яму гадоў. Ёй здалося, што гаспадар звяр'яцеў, калі, апраўдушы жаночае адзенне, ганяецца ён за курыцай. Можа, вось такі Саўка ўяўляе сабой тыповы вобраз той часткі сучасных беларусаў, якія не ведаюць, адкуль яны з'явіліся на гэтым свеце.

Непаваротлівыя і нездагадлівыя мы, братка беларус. Калі падманам і гіпнозам аплятуць нашу душу і адымуць гістарычную памяць, цяжка будзе захаваць або вярнуць тое, што належала раней. На жаль, драпежныя істоты, ёсць не толькі ў жывёльным свеце. Яны жывуць і сярод людзей. Але асабліва і самая небяспечная, істота тая, што спачатку гіпнатызуе ахвяраў, каб зручней праглынуць. Ваўка адразу бачна, што ён драпежнік, і можна паспець ад яго ўцячы. Але ад удава ўцячы цяжка, бо ён паралізуе волю і аплятае свядомасць павуціннем ашуканства, усяляе веру ў тое, што ён быццам табе брат і нічога дрэннага не задумвае.

Калісьці назва "рускі" нацыю не вызначала, а акрэслівала групу славянскіх народнасцяў, на землі якіх прыйшлі варагі з дружинамі і сталі княжыць. Яны і прынеслі гэтую назву, але мова гэтых народнасцяў адрознівалася значна і яны мелі розныя ўласныя назвы. "Русіны" былі старажытныя беларусы, а больш дакладна той народ, які потым, стаў звацца беларусамі. Казаць трэба менавіта так, бо шавіністы, падманшчыкі і махляры скажуць, што беларусаў раней не было. Так, назвы не было, а народ, продкі беларусаў былі, калі яшчэ саміх шавіністаў і на свеце не існавала. Іх нахабства бессаромнае, бо яны ўплэўненыя, што мы, запігнатыя заважаныя іх маной, паверым ім. І многія, хто не можа або

не хоча думаць самастойна, вераць у гэтую ману. Ды як жа не паверыць таму, хто сам называе сябе тваім братам? Але брат не павінен хлусіць брату. Гэта так, калі браты шчырыя і сапраўдныя. А калі адзін з іх хлус і захопнік, то падмане абавязкова, бо яго хлусня мае сваю мэту, пра якую ён не гаворыць, а ты і не здагадаешся.

Рускімі зваліся продкі ўкраінцаў, наўгародцы, пскавічы, але ў тыя часы яшчэ ніякіх маскавітаў і вяліка-росаў не існавала, бо на гэтых землях славяне яшчэ не жылі, або іх там было не вельмі шмат. Гэта былі землі вуграфінаў. Ёсць звесткі (Іван Ласкоў, Яўген Філіповіч), што на месцы Масквы раней пражывала племя "голядзь" і на яго мове "Масква" гучала як "брудная вада" (Мас+ква).

Нацыянальнымі назвамі ўсходніх славянаў спачатку былі назвы іх плямённых саюзаў, а агульная назва, дзякуючы варагам, стала назва "рускія", але яна агульную народнасць не вызначала, бо ў тых народнасцяў не супадалі мова, тэрыторыя пражывання, традыцыі і менталітэт. Праўнанне моў суседніх народаў паказвае, што беларусы і ўкраінцы калісьці мелі агульных продкаў з палякамі, а вось з сучаснымі расіянамі такія продкі адсутнічалі, бо сучасная расейская нацыя ўтварылася пазней.

Па цікавым законе жывуць пчолы: роў, які вылятае з матчынага вулля, назаў у стары вулей не вяртаецца, каб "аб'яднацца" з ім. Бо творчаму развіццю эвалюцыйнага працэсу ў прыродзе садзейнічае не ўніфікацыя, а разнастайнасць. Паміж гэтымі дзвюма тэндэнцыямі павінны быць аптымальныя суадносіны. Але ў чалавечым грамадстве, на жаль, могуць дзейнічаць іншыя тэндэнцыі і самыя дрэнныя з іх — гвалт і падман.

Маскоўская дзяржава пры князю Іване III вельмі спрытна пераняла назву "рускія" каб прэтэндаваць на ўсе астатнія ўсходнеславянскія землі. Але руская назва прысутнічала ў агульнай назве Княства літоўскага, рускага і жамойцкага раней, чым маскавіты афіцыйна назвалі сябе рускімі і нават вяліка-росамамі. Яны змянілі сваю назву на тую, якая яшчэ не вызначала нацыю і належала суседзям, для таго, каб прэтэндаваць на чужыя землі і абгрунтаваць захопніцкую

палітыку. Маскавіты, мабыць, лічылі, што калі яны называць сябе рускімі афіцыйна, то суседзі не так будуць палыхацца іх дамаганняў, бо прымуць за братаў.

Назва дзяржавы і народа ўяўляе вялікую нацыянальную каштоўнасць, якую трэба берагчы і шанаваць, бо як сведчыць гісторыя, яе могуць пераняць, вытруціць або падмяніць, каб той бесптурботны народ, які страціў сваю назву, стаў хутчэй здабычай захопнікаў. Гэта вялікае майстэрства каланізацыі народаў, у якім мас-

падобнымі да татарцаў, а татары — да расейцаў. І дадаткова да таго, што Расея спачатку была больш вуграфінскай, чым славянскай, яна паступова яшчэ і татарызавалася. Так стварылася сучасная руская нацыя, якая па этнічным паходжанні застаючыся малаславянскай, зрабілася славянскай з дапамогаю аб'яднаўчага ўплыву праваслаўнай рэлігіі і яе царкоўна-славянскай мовы, маючай паходжанне ад балгарскай. Гэтая мова паступова трансфармавалася ў сучасную расейскую мову.

цяўлялася пераважна ў выглядзе маскоўскага іга з перанятай ад татарцаў жорсткасцю, а існаваўшая дагэтуль вечавая дэмакратыя была знішчана. Маскоўскае іга з'явілася для суседніх народаў больш небяспечным і гібельным, чым для самой Масковіі, бо яно асімілявала народы з дапамогаю права-слаўнай царквы. Менавіта, як ужо гаварылася, ад царкоўна-славянскай і развілася сучасная расейская мова, а пад уплывам яе больш роднасныя з польскай мовай беларуская і ўкраінская былі значна дэфармаваныя. Але, дзякуй Богу, не зніклі, даючы права на аднаўленне і захаванне нацый.

Асіміляцыя народаў дзейнічае, як чума, з ёю змагацца вельмі цяжка, асабліва, калі ёй лёгка паддаецца просты народ, галасы якога могуць выкарыстаць памагатыя шавіністаў супраць нацыянальнага суверэнітэту Беларусі.

Найлепшымі лекамі супраць асіміляцыі з'яўляюцца любоў да Бацькаўшчыны, мовы, гістарычная памяць і веды аб сваёй гісторыі. Менавіта тое, што так нахабна і жорстка імкнуцца зараз вытруціць і знішчыць у беларусаў. Але не ўдалося анімечыць Чэхію, абрусіць Польшчу і Прыбалтыку, апалачыць Літву і гэтак далей. А што будзе з Беларуссю? Зараз на карысць асіміляцыі яе дзейнічае нават назва, блізкая да назвы расейцаў. Але ж раней наш народ беларусамі не называў сябе, аднак, здарылася так, што зараз завецца. Гэтая назва ўжывалася спачатку на ўсходзе Беларусі, як вынік уплыву Расеі, якая не была зацікаўлена ў назве "Літва", бо гэтая назва маскавітамі лічылася варожай. Расейцы і надалей не будуць наўмысна бачыць розніцы паміж сучаснай і былой Літвой і будуць сцвярджаць, што "літоўцы заважалі беларусаў", а яны, бач, нас вызвалілі (ад саміх сябе?). Гэтая мана адпавядае намерам Расеі далучыць Беларусь, а гістарычная праўда працуе супраць шавіністаў.

Вельмі цікавую гістарычную здагадку аб паходжанні нашай ранейшай назвы "Літва" прапанаваў Яўген Філіповіч. Ён піша, што Літва мае славянскае паходжанне ад больш поўнай назвы "Летавенія" (Лета+Венія). Гэта складанае слова. Першая яго частка азначае па-стараславянску "паўноч-

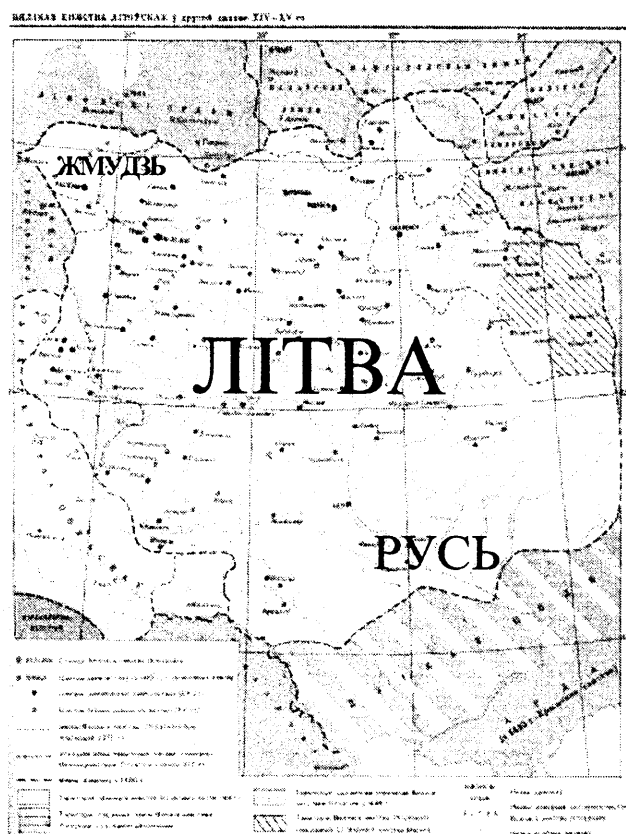
ная". Другая старажытная назва "славянская краіна", бо славяне калісьці называліся "венедзімі". Такім чынам Летавенія вызначаецца як "Паўночная славянская краіна". У старадаўнія часы Балтыйскае мора, як піша Я. Філіповіч, называлася Венедзімскім залівам. Магчыма, гэта значыць, што балты на узбярэжжы Балтыйскага мора пасяліліся пазней ліцвінаў. Летавенія з працягам часу трансфармавалася ў Ліцвенію, Літванію і Літву.

Рэспубліка Летавенія, або Ліцвенія, і яе жыхары ліцвіны — вось нашы гістарычныя назвы. Дык чаму іх не аднавіць? Гучаць яны вельмі прыгожа і мякка, нават музычна. Галоўнае, што гэтыя назвы больш старадаўнія, чым Беларусы і беларусы, і нашы ўласныя, тым больш, што назва "рускія" для нас страціла сваю адметнасць, бо перанятая Расеяй. Калі сучасныя летувісы (жамойты) перанялі ад нас, ліцвінаў, назву Літва, не запытаўшыся аб гэтым і зрабіўшы выгляд, што мы з імі быццам не жылі ў агульнай краіне Літве, а сучасныя расейцы перанялі назву "рускія", то любы скажа, якія ж вы незалежныя, калі не маеце нават уласнай адметнай назвы. Назва "Ліцвенія" незалежная ад расейцаў і больш старажытная, чым у сучасных літоўцаў, бо спачатку была Летавенія, а ўжо потым скарачана ад яе назва "Літва".

Адметнасць краіны і народа вызначаецца іх галоўнымі сімваламі: назваю, гербам, сцягам і моваю. Прыняўшы ў 1918 годзе пры абвешчэнні БНР нацыянальны сцяг і герб "Пагоня", яе "бацькі" захавалі тую назву краіны, якая афіцыйна не ўжывалася раней. Але ж у складзе ВКЛ беларускі этнас пераважаў па насельніцтву, тэрыторыі, пісьменнасці і культуры, што дае большае гістарычнае права на назву "Літва" менавіта нам, а не сучасным летувісам.

Відавочна, што стваральнікі БНР спрацавалі ў пэўным сэнсе супраць саміх сябе і на карысць сучаснай Летуві і Расеі, захаваўшы па сутнасці назву краіны, прывабную для расейцаў. Гэта дазволіла сучасным літоўцам прэтэндаваць на большую частку спадчыны ВКЛ і зменшыць ролю беларусаў - ліцвінаў у былой агульнай літоўскай дзяржаве.

г. Менск



Вялікае Княства Літоўскае, Рускае і Жамойцкае

кавіты перасягнулі іншых каланізатараў, бо ім было мала далучыць землі суседніх народаў: трэба было гэтыя народы асіміляваць і стварыць вялікую імперыю. Штуршок і здольнасць да гэтага яны атрымалі ад татара-манголаў.

Не вельмі спрытнымі каланізатарамі аказаліся татара-манголы, калі, пакарыўшы рускія княствы і ўсцешыўшыся данінаю, вярнуліся са здабычай у свае стэпы, даручыўшы збор даніны і кіраванне заваяваным насельніцтвам ранейшым князям. Ніякай асіміляцыі славянскіх народаў татарамі не праводзілася, хоць нейкі працэс узаемага перамешвання насельніцтва і меў месца. У выніку будучыя расейцы станавіліся больш

Папярэдняй назваю Расеі была "Залатая Арда", бо заваяваныя татарамі княствы ўваходзілі ў склад Залатой Арды ў якасці ўлусаў, а потым Расея далучыла да сябе ўсе тыя землі і народы якія раней былі ў складзе Арды. Вярхоўная ўлада ў краіне змянілася і перайшла да Маскоўскага цара, а сама краіна — Залатая Арда — ператварылася ў Расею. Але на гэтым Расея не супынілася і "вялікае майстэрства каланізацыі" дазволіла ёй далучыць потым яшчэ вельмі шмат зямель і народаў. У іх увайшла і Беларусь. Такім чынам, можна лічыць, што ўскосна татара-мангольскае іга на Беларусі як бы адбылося з дапамогай пераемніцы Залатой Арды — Расеі. Татарскае іга ажыц-

Рэдактар Станіслаў Суднік

Рэдакцыйная рада:

Генадзь Бураўкін — старшыня, Людміла Дзіцэвіч, Сяргей Запрудскі, Аляксей Пяткевіч, Аляксей Рагуля, Аляксей Саламонаў, Павел Сцяцко, Алег Трусаў, Эрнэст Ялугін.

Аўтары нясуць поўную адказнасць за падбор і дакладнасць прыведзенай інфармацыі.

Газета надрукавана ў Лідскай друкарні ўпраўлення грамадска-палітычнай інфармацыі і друку Гродзенскага аблвыканкама. 231300, г. Ліда, вул. Ленінская, 23. Кошт па дамоў. Газета падпісана да друку 15. 06. 98 г. Наклад 3500 асобнікаў. Замова № 1597. Падпісны індекс: 63865. Кошт падпіскі: 1 мес. - 12 000 руб., 3 мес. - 36 000 руб.

Заснавальнік:

ТБМ імя Францішка Скарыны.

Пасведчанне аб рэгістрацыі:

№ 83 ад 28 чэрвеня 1996 г.

Адрас рэдакцыі:

220005, г. Менск, вул. Румянцава, 13.

Адрас для паштовых адпраўленняў:

231300, г. Ліда-2, п/с 7.